

引文格式: 周晨薇. 社会资本、金融借贷与农户创业行为——基于 CFPS 数据的实证研究[J]. 云南农业大学学报(社会科学), 2024, 18(5): 41-48. DOI: [10.12371/j.ynau\(s\).202404093](https://doi.org/10.12371/j.ynau(s).202404093)

# 社会资本、金融借贷与农户创业行为

## ——基于 CFPS 数据的实证研究

周晨薇

(云南农业大学 经济管理学院, 云南 昆明 650201)

**摘要:** 本研究使用北京大学中国家庭追踪调查数据(CFPS), 基于 Probit 模型实证分析社会资本对农户创业行为选择的影响。利用中介效应模型, 进一步审视社会资本与金融借贷之间可能存在的内在作用关系, 分析社会资本如何通过金融借贷影响农户创业行为。研究结果显示, 社会资本对农户创业行为具有显著的正向影响, 并在使用替换核心解释变量、缩尾处理和更换计量方法之后依然表明结果显著; 正规金融借贷和非正规金融借贷均在社会资本对农户创业行为的影响中存在中介效应; 社会资本对西部区域的农户创业行为的促进作用更为显著。据此, 提出政策建议: 未来, 政府部门应注重拓宽农户社会资本积累渠道、重视社会资本在农户创业行为中的融资作用、充分发挥欠发达地区农户社会资本对创业活动的促进效应、进一步完善农村地区的正规金融服务体系。

**关键词:** 社会资本; 金融借贷; 农户创业行为; 中介效应模型

中图分类号: F 832.43

文献标志码: A

文章编号: 1004-390X (2024) 05-0041-08

## Social Capital, Financial Lending and Farmer Entrepreneurship Behavior: An Empirical Study Based on CFPS Data

ZHOU Chenwei

(College of Economics and Management, Yunnan Agricultural University, Kunming 650201, China)

**Abstract:** This study used China Family Panel Survey (CFPS) data from the Peking University and analyzed the impact of social capital on the entrepreneurial behavior choices of farmers based on the Probit model. Using the mediation effect model, further examined the potential intrinsic relationship between social capital and financial lending, and analyzed how social capital affects farmer entrepreneurship behavior through financial lending. The research results showed that, social capital had a significant positive impact on the entrepreneurial behavior of farmers, and the results were still significant even after using replacement core explanatory variables, tail reduction treatment, and replacement econometric methods; Both formal and informal financial lending had a mediating effect on the impact of social capital on the entrepreneurial behavior of farmers; The promotion effect of social capital on the entrepreneurial behavior of farmers in the western region was more significant. Based on this, policy recommendations were proposed: in the future, government departments should focus on expanding channels for the accumulation of social capital among farmers, attach importance to the financing role of social capital in the entrepreneurial behavior of farmers, fully leverage the promot-

收稿日期: 2024-04-22

修回日期: 2024-07-05

作者简介: 周晨薇(1999—), 女, 重庆长寿人, 硕士研究生, 主要从事农业经济研究。



ing effect of social capital of farmers in underdeveloped areas on entrepreneurial activities, and further improve the formal financial service system in rural areas.

**Keywords:** social capital; financial lending; entrepreneurial behavior of farmers; mediation effect model

党的二十大报告指出,全面推进乡村振兴,坚持农业农村优先发展,巩固拓展脱贫攻坚成果,扎实推动乡村产业、人才、组织振兴。实施乡村振兴和共同富裕战略的重点在于产业振兴,而农户创业既是实现产业振兴的重要途径,又是推动农业现代化的重要方式。同时,农户创业能够优化农村经济结构、促进城乡融合发展、促进农民增收、助力乡村产业振兴,对促进共同富裕发挥了重要作用。于是,为了激发农民创业的热情和培育经济增长新动力,一系列鼓励创业带动就业的惠农政策密集出台,如创业者税收优惠政策、增加创业培训指导活动、加大特色产业财政资金支持、加强农村创业孵化实训基地的建设、完善土地改革政策以及开展农村创业带头人培育行动等,农民创业活跃度不断提升。

与此同时,农村信息渠道不畅通、融资阻力大等问题导致农民创业动力不足,使得城乡间平均创业率差距不断扩大,严重阻碍了乡村产业振兴与共同富裕重要目标的实现<sup>[1]</sup>。社会资本所蕴含的信任关系对农村居民的生产生活具有重要的影响,一方面利于提高农村居民的信息获取能力,为破解“信息茧房”问题提供帮助;另一方面也能为农村居民提供更多所需的资源,提升农户资源配置的效率。所以社会资本对于解决农户在进行创业抉择时所遇到的困难有所帮助,能够提升创业竞争力。

农户自有资金不足的特点使得学者逐渐关注到农户创业行为中的融资问题。虽然相较于城市,农村地区创业的资金门槛较低,但大多数农村创业者的资金水平仍达不到最低资金门槛,因此,农村金融约束的程度更高<sup>[2]</sup>。金融约束会抑制家庭创业精神,直接制约农户创业行为的选择<sup>[3]</sup>。然而我国农村低收入人群的贷款难度较大,尽管农村人口贷款需求存在,但由于其规模较小及潜在风险较高等特性,导致农村金融市场供给不足。社会资本是农户获取金融借贷的重要依托,有学者认为提高家庭的社会信任度能够整

体有效地提升其借贷可得能力<sup>[4]</sup>。社会资本通过缓解信息不对称、减少交易风险和降低交易费用,对农户金融借贷行为产生影响。

因此,社会资本与农户创业行为之间有着什么样的关系?如果社会资本促进了农户创业行为,其具体的作用机制是什么?金融借贷在社会资本影响农户创业行为的关系中是否具有中介效应?从社会资本和金融借贷的角度研究农户创业的问题,不仅对激发农户的创业积极性有重要意义,同时对促进城乡融合、产业振兴具有重要的现实意义和政策意义。鉴于此,本文拟使用中国家庭追踪调查的数据,基于 Probit 模型实证分析社会资本对农户创业行为选择的影响,同时采用中介效应模型分析金融借贷在社会资本与农户创业关系中的影响机理。通过这一系列的探讨,期望能够更深入地理解社会资本在创业过程中所起到的关键作用,为未来的研究和实践提供有价值的参考。

## 一、理论分析与研究假设

### (一) 社会资本对农户创业行为的影响

已有研究表明,社会资本在农户创业过程中起到了不可或缺的作用。其中,社会网络、社会信任和社会规范等要素共同构成了社会资本的重要组成部分,对农户创业者的信息获取、资源整合、信任建立和行为规范等方面产生了深远的影响。

首先,农户社会网络规模越大,越能显著提高他们识别创业机会的可能性<sup>[5]</sup>。在现今这个信息时代,广泛的信息资源能有效提升物质财富的创造效率。农户的社会网络越广泛,他们就越能从中获取丰富的信息,进而挖掘出有价值的创业机会。随着农户社会网络规模的扩大,他们将有更多的机会接触到不同的创业者。通过与这些创业者的交流,农户对创业的认知将得到深化,产生积极的激励效果。农户将身边的创业者视为榜样,积极向他们学习与创业相关的知识和技能,

以弥补自身对创业市场认识的不足。这种方式将提升农民的创业意愿,进而推动农民创业活动的发展。

其次,社会信任对农户创业具有重要影响。家庭内部的信任能为家庭创业提供有力支持,即社会信任对家庭创业具有积极的推动作用,有利于促进家庭创业行为的发生<sup>[6]</sup>。这种信任不仅有助于家庭成员间的合作与沟通,同时也有助于降低农户在创业过程中需要付出的交易成本。创业行为的本质是生产要素的流动与重新配置,以创造出更大的经济或社会价值。这一过程离不开交易活动,而社会信任是降低交易成本的重要影响因素<sup>[7]</sup>。另外,当人们之间存在高度信任时,信息共享、知识传递以及经济参与者之间的协同合作变得更加顺畅,有效消除了人际互动中的障碍。这种信任环境不仅促进了知识的分享,还激发了创新溢出效应,使得农户在创业过程中能够更加敏锐地抓住机遇,应对挑战。

最后,规范对农户创业行为的影响也不容忽视。社会规范可以引导农户遵循一定的行为准则,激发内生动力<sup>[8]</sup>。在创业过程中,农户需要面对各种不确定性和风险。如果社会规范中强调诚信和责任,农户就更可能采取稳健的经营策略,注重风险控制和可持续发展。相反,如果社会规范中缺乏诚信和责任的文化,农户可能会采取短视的行为,追求短期利益,从而损害企业 and 个人的长远发展。另外,创业是一个复杂的社会过程,需要政府、企业、社会组织等多方面的支持和帮助。如果社会规范中强调合作和共赢,政府和社会各界就更可能给予农户创业更多的关注和支持,形成良好的创业生态环境。

基于此,提出如下研究假说。

H1: 社会资本对农户创业行为具有正向影响。

## (二) 金融借贷的中介作用

金融借贷能通过缓解信息约束来实现信息交互,从而提升农户的创业动力<sup>[9]</sup>。由于知识禀赋的局限性,大多数农民难以对行业及市场进行正确的判断。在启动资金的筹集过程中,农民可以通过所筹集资金的数目来判断创业项目的可行性。如果能够在较短时间内筹集到足够的启动资金,则说明该项目的市场预期良好,实施难度较小;反之,则说明项目的实施风险较大,可行性较差。除此之外,农户家庭金融可得性越高,其

选择创业的概率就越高<sup>[10]</sup>。农户在进行创业决策之前,可能会对未来发生的不确定风险进行一定程度的考虑。资金风险相对于其他风险来说更重要,也更容易识别,如果农户有预期在遇到风险冲击时能有效获取资金借贷,则会提高其创业信心。

由于农村信用体系还不够完善,金融机构参与金融供给面临信息障碍<sup>[11]</sup>。金融机构的信贷服务对信息具有较高的依赖性,但农村地区始终存在信息不对称问题,多数正规金融机构普遍对向农民个人提供贷款服务持谨慎态度。这种金融抑制的存在导致农村居民仍然面临贷款难的问题,以及较严重的信贷配给。

社会资本在农村金融市场中扮演着“软信息”纽带的角色。吴笑语等认为社会网络对农户的筹资渠道有一定的影响,由于中国农村是“关系型”乡土社会,不同层面上的社会网络关系会直接或间接地影响农户的金融借贷行为<sup>[12]</sup>。进一步地将金融借贷分类为正规金融借贷和非正规金融借贷。社会资本对正规金融借贷具有积极的影响,社会资本越丰富,越有利于农户获得正规金融机构借贷<sup>[13]</sup>。社会资本对于提升农户创业融资意愿以及选择正规金融借贷解决融资需求具有积极作用<sup>[14]</sup>。这意味着社会资本能够促进这个双向选择的过程。具体而言,首先,基于传统亲缘和地缘的农村社会资本可以促进信息的传递和透明度,从而降低信息不对称的程度<sup>[15]</sup>。其次,社会资本可以作为一种隐性的信用担保机制。在社会网络中,个体之间的信任和合作关系可以形成一种社会约束机制,使得借款人更倾向于按时还款。这种社会约束机制可以降低金融机构的信贷风险,从而增加其放贷的意愿和规模<sup>[16]</sup>。最后,社会资本能够通过信誉信号的传递,缓解农村金融市场上存在的道德风险与逆向选择,从而降低借贷成本,促进借贷双方的信息交流和合作,提高农户对正规借贷的可获性<sup>[17]</sup>。

社会资本对非正规金融借贷同样具有积极影响。民间借贷相对于正规金融借贷获得贷款更快捷和便利,社会网络强度能够显著促进农户的非正规借贷行为<sup>[18]</sup>。在非正规金融借贷中,信任机制的建立能够使出借方有更大的意愿提供借款,也降低了欠款方拖欠借款的概率。这种信任机制的存在可以降低借贷双方的风险,促进借贷交易

的顺利进行。同时，社会关系也可以起到监督作用，对借款方的行为进行监督，防止其违约行为的发生。

基于此，提出如下研究假说。

H2：社会资本通过赋能金融借贷促进农户创业行为；

H2a：社会资本通过赋能正规金融借贷促进农户创业行为；

H2b：社会资本通过赋能非正规金融借贷促进农户创业行为。

（三）关系理论模型图

基于以上分析，构建关系理论模型图(图 1)。

二、数据、变量与模型设定

（一）数据来源

本研究实证部分采用的微观数据来源于中国家庭追踪调查(CFPS)数据。该数据样本规模大，涵盖了个人、家庭和社会三个层面，为本文的研究提供了重要参考依据。本文选取了 2020 年的数据，通过对原始数据进行处理，根据国家统计

局的城乡分类方法，在剔除了样本中的城镇家庭数据和缺失值后，最终得到有效样本 2837 个。

（二）变量选取及描述性统计

1. 被解释变量

农户创业行为。农户是否存在创业行为，为二值虚拟变量。由于最有可能进行创业活动的群体是社会主要劳动力，本研究筛选群体的年龄主要集中在 18~60 周岁之间。参考沈红丽对家庭创业决策变量的衡量方法<sup>[19]</sup>，根据 CFPS 问卷中“过去一年家中是否有成员从事个体经营或私办企业”，若回答是，取值为“1”，反之，取值为“0”。

2. 核心解释变量

社会资本。基于已有研究，本文将社会资本分为社会网络、社会信任和社会参与三个方面。结合农村居民的生活实际以及对社会资本相关文献的深入研究，本文确定了农户社会资本的具体变量，如表 1 所示。

运用 STATA18.0 对社会资本相关变量进行因子分析，并进行 KMO 抽样适当性检验和 Bart-

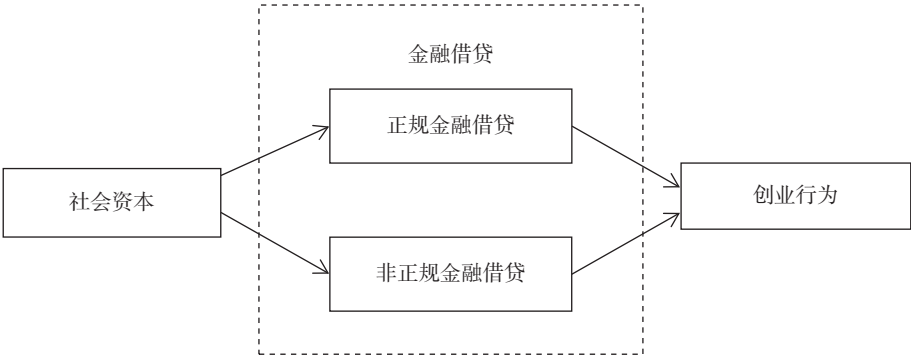


图 1 理论模型

表 1 农户社会资本的评价指标

变量	指标	定义	均值	标准差
社会网络	人情礼支出	过去12个月，家庭总共支出的人情礼/元	3675.118	5631.269
	邮电通信费	每月邮寄、通信支出/元	228.620	245.403
	本地交通费	每月家庭本地交通费/元	260.252	447.308
社会信任	对父母的信任度	0~10分表示信任程度由低到高	9.379	1.362
	对邻居的信任度	0~10分表示信任程度由低到高	6.860	2.116
	对陌生人的信任度	0~10分表示信任程度由低到高	2.202	2.175
	对本地政府官员的信任度	0~10分表示信任程度由低到高	5.623	2.701
	对医生的信任度	0~10分表示信任程度由低到高	7.160	2.372
社会参与	是否工会成员	是=1，否=0	0.036	0.187
	是否宗教信仰团体成员	是=1，否=0	0.024	0.153
	是否个体劳动者成员	是=1，否=0	0.070	0.255



lett 球形检验。社会资本 KMO 值为 0.616，大于 0.5；Bartlett 球形检验  $P$  值为 0.000，说明适合做因子分析。

### 3. 中介变量

金融借贷。为了全面而深入地界定金融借贷，本文从农户借贷途径出发，将其分为正规金融借贷和非正规金融借贷。在问卷中，受访者被问到：“农户家庭是否有因房贷或其他原因造成未还清的银行贷款？”若回答“是”，则认为农户存在正规金融借贷行为，赋值为 1，反之为 0；受访者被问到：“农户家庭是否有因房贷或其他原因造成未还清的银行以外的其他组织或个人的钱？”若回答“是”，则认为农户存在非正规金融借贷行为，赋值为 1，反之为 0。

### 4. 控制变量

除了社会资本的关键变量外，文章还审慎地引入其他可能会对农户创业行为产生影响的变量作为控制变量。本文综合考虑农户个人特征和农户的家庭特征。具体变量及变量的统计结果如表 2 所示。

#### （三）内生性处理

内生性问题通常源于模型中解释变量与误差项之间的相关性。本文在处理农户社会资本的内生性问题时，采取了两种方法：首先，利用因子分析法计算出的社会资本指数来降低其内生性影响；其次，通过引入社会网络变量作为社会资本的替代变量，进行稳健性检验，以进一步减少内生性影响。

#### （四）模型设定

由于被解释变量农户创业行为是二元虚拟变量，故运用 Probit 模型考察社会资本对农户创业行为的影响，具体模型如下：

$$EB_i = \theta_0 + \theta_1 SC_i + \theta_{si} X_i + \mu \tag{1}$$

式(1)中， $i$  表示第  $i$  个家庭； $EB_i$  为被解释变量创业行为， $SC_i$  为核心解释变量社会资本， $X_i$  为一系列控制变量， $\theta_0$  和  $\theta_1$  为待估计系数， $\mu$  为随机误差项。

### 三、实证结果与分析

#### （一）基准回归结果分析

本文运用 2837 个样本进行 Probit 回归分析，旨在研究社会资本能否对农户创业行为产生影响。表 3 展示了 Probit 模型的基准回归结果。其中模型(1)只加入了社会资本核心解释变量，而模型(2)和模型(3)则逐步引入了其他控制变量。模型(1)到模型(3)的回归结果表明，在引入一系列控制变量后，尽管社会资本的影响在一定程度上有所减弱，但回归结果仍在 1% 的显著性水平上呈现出稳健的正向影响。这表明社会资本与农户创业行为之间存在显著的正相关关系，从而验证了假设 H1。

在户主层面的控制变量方面，户主年龄越大农户越有可能选择创业，而年龄的平方恰好显示相反的结果，这表明年龄与创业存在倒“U”形关系，农户相对年轻时，拥有良好的体力和心理

表 2 变量说明与描述性统计

变量名称	变量定义	均值	标准差	最小值	最大值
创业行为	是否从事个体经营或私办企业，是=1；否=0	0.080	0.270	0	1
社会资本	由因子分析法计算得到	0.000	0.515	-1.710	3.140
信贷获得	是否获得信贷，是=1,否=0	0.414	0.493	0	1
正规信贷	是否获得正规金融借贷，是=1，否=0	0.254	0.436	0	1
非正规信贷	是否获得非正规金融借贷，是=1，否=0	0.272	0.445	0	1
性别	男性=1，女性=0	0.595	0.491	0	1
年龄	户主的实际年龄/岁	45.492	9.708	16	60
年龄的平方	户主实际年龄的平方	2 163.781	837.325 5	256	3 600
健康状况	自评的健康状况，如果健康状况为非常健康、很健康或比较健康，该变量为1，否则为0	0.736	0.441	0	1
婚姻状态	已婚=1，其他(未婚、丧偶、同居等)=0	0.883	0.321	0	1
教育水平	受教育年限/年	7.424	4.123	0	19
家庭规模	实际家庭人数/人	4.240	1.853	1	14
家庭总收入	家庭年收入，取对数/万元	10.895	1.028	0	13.911
风险偏好	是否持有金融产品，是=1，否=0	0.310	0.173	0	1

表 3 Probit 模型基准回归结果

变量名称	模型(1)	模型(2)	模型(3)
社会资本	0.469*** (0.064)	0.412*** (0.067)	0.271*** (0.071)
性别		0.017 (0.075)	0.021 (0.077)
年龄		0.093** (0.036)	0.082** (0.037)
年龄的平方		-0.001*** (0.000)	-0.001** (0.000)
健康状况		-0.032 (0.868)	-0.010 (0.090)
婚姻状况		0.366*** (0.142)	0.134 (0.150)
教育水平		0.054*** (0.010)	0.039*** (0.011)
家庭规模			0.054*** (0.020)
风险偏好			0.014 (0.184)
家庭总收入			0.369*** (0.052)
常数	-1.451*** (0.036)	-4.094*** (0.791)	-8.001*** (0.979)
R <sup>2</sup>	0.035	0.064	0.108

注: \*、\*\*、\*\*\* 分别代表在 10%、5%、1% 水平上显著, 下同。

承受能力, 这使得他们更愿意尝试创业; 随着年龄增长, 体力和心理承受能力可能会逐渐下降, 影响农户的创业意愿和决策。受教育程度较高的农户创业可能性更高, 这是因为受教育程度高的农户人力资本越高, 拥有更多的知识和技能, 也会影响其识别创业机会的能力。

在家庭层面的控制变量方面, 家庭人口规模越大, 农户选择创业的概率越大, 这是因为家庭人口越多意味着农户家庭拥有更多的劳动力和资源, 从而具备了更大的创业潜力和能力, 更多的家庭成员可以参与到创业过程中。并且, 家庭人口规模较大的农户可能面临更大的经济压力和需求, 这促使他们更加积极地寻找创业机会, 以改善家庭经济状况和提高生活水平。家庭总收入越高, 农户选择创业的概率越大, 这是因为收入越高, 农户创业的压力越小, 越能够在保证正常生活消费的同时, 拿出闲置资金来创业。

(二) 稳健性检验

为验证结论的可靠性, 本文需要进一步的稳

健性检验。稳健性检验将从以下三个方面开展: 第一, 替换核心解释变量, 以验证结论是否依然成立。将核心解释变量用社会网络进行替换, 用因子分析法计算得出社会网络的综合指标, 然后将这一新变量纳入回归模型中进行分析。第二, 对核心解释变量进行缩尾处理。具体来说, 在 1% 的统计水平上对社会资本进行缩尾, 以排除极端值的影响。通过这样的处理, 可以更加准确地评估社会资本对农户创业行为的影响。第三, 更换计量方法检验。运用 Logit 模型验证原结果的稳健性, 通过比较不同模型下的回归结果, 我们可以进一步验证研究结论的稳健性。

如表 4 模型(4)、模型(5)和模型(6)所示, 在依次进行替换核心解释变量、缩尾处理和更换计量方法之后, 社会资本依旧显著促进了农户创业行为, 结果与前文基准回归结果一致, 均在 1% 的统计水平上显著, 表明上述结果是稳健的。

(三) 中介效应分析

为进一步探寻社会资本影响农户创业行为的内在机制, 本文利用中介效应模型分析社会资本对农户创业行为的间接作用<sup>[20]</sup>。完整的中介效应模型如下:

$$Y = \varphi_1 + \theta_1 X + \varepsilon_1 \tag{2}$$

$$M = \varphi_2 + \theta_2 X + \varepsilon_2 \tag{3}$$

$$Y = \varphi_3 + \theta_3 X + \theta_4 M + \varepsilon_3 \tag{4}$$

式(2)(3)(4)中,  $M$  为中介变量, 本文中为正规金融借贷和非正规金融借贷;  $X$  为通过  $M$  对  $Y$  产生的影响, 即中介效应。

1. 社会资本、正规金融借贷与农户创业行为中介检验回归结果见表 5。由表 5 可知, 第(1)列社会资本对农户创业行为的回归系数显著为正, 第(2)列社会资本对正规金融借贷的回归

表 4 稳健性检验

变量名称	模型(4)	模型(5)	模型(6)
社会资本		0.280*** (0.075)	0.532*** (0.135)
社会网络	0.404*** (0.066)		
控制变量	控制	控制	控制
常数	-7.605*** (0.989)	-8.018*** (0.978)	-16.180*** (2.018)
R <sup>2</sup>	0.123	0.107	0.110

表 5 正规金融借贷中介效应检验结果			
变量名称	(1) 创业行为	(2) 正规金融借贷	(3) 创业行为
社会资本	0.271*** (0.071)	0.139*** (0.052)	0.262*** (0.071)
正规金融借贷			0.229*** (0.080)
控制变量	控制	控制	控制
常数项	-8.001*** (-0.979)	-8.072*** (0.983)	-7.865*** (0.985)
R <sup>2</sup>	0.108	0.057	0.113

系数显著为正，第(3)列社会资本和正规金融借贷对农户创业行为的回归系数均显著为正，根据中介效应的检验程序可得出中介效应存在。同时，中介效应的 Sobel 检验 P 值<0.05，表明中介效应成立，即社会资本能够通过赋能正规金融借贷对农户创业行为产生正向影响，假设 H2a 成立。

2. 社会资本、非正规金融借贷与农户创业行为

中介检验回归结果见表 6。由表 6 可知，第(1)列社会资本对农户创业行为的回归系数显著为正，第(2)列社会资本对非正规金融借贷的回归系数显著为正，第(3)列社会资本和非正规金融借贷对农户创业行为的回归系数均显著为正，根据中介效应的检验程序可得出中介效应存在，假设 H2b 成立。

(四) 异质性分析

根据所在地区的不同将样本分为中东部和西部地区，重新进行检验，结果显示资本对中东部地区和西部地区的农户创业行为的影响均显著为正。其中，西部地区的影响效果大于中东部地区，这

表 6 非正规金融借贷中介效应检验结果			
变量名称	(1) 创业行为	(2) 非正规金融借贷	(3) 创业行为
社会资本	0.271*** (0.071)	0.110** (0.051)	0.266*** (0.071)
非正规金融借贷			0.136* (0.080)
控制变量	控制	控制	控制
常数项	-8.001*** (-0.979)	-1.167** (0.576)	-8.072*** (0.983)
R <sup>2</sup>	0.108	0.057	0.110

表明在欠发达的西部地区，社会资本对农户创业行为的促进效应更为显著。这一结果可能与西部地区的经济发展水平较低、资源相对匮乏有关。在这种情况下，农户通过扩大社会资本，如加强人际关系网络、提高社会信任等，可能更容易获取创业所需的信息、资源和支持，从而推动创业行为的发生。相比之下，中东部地区经济发展水平较高，农户创业的机会和条件可能更加多样，因此社会资本对创业行为的促进效应可能相对较弱。

四、结论与政策建议

(一) 结论

基于 2020 年 CFPS 的数据，本文实证检验了社会资本对农户创业行为的影响，主要结论如下：第一，社会资本对农户创业行为具有显著的正向影响，并在使用替换核心解释变量、缩尾处理和更换计量方法之后结果仍然成立；第二，中介机制检验表明，正规金融借贷和非正规金融借贷均在社会资本对农户创业行为的影响中存在中介效应；第三，异质性分析表明，社会资本对农户创业行为的促进作用对西部区域更为显著。

(二) 建议

基于上述研究结论，本文提出如下政策建议：第一，拓宽农户社会资本积累渠道。可以利用先进的数字技术，打造更加紧密和高效的农村社会网络关系。这种关系将不仅只限于亲缘和地缘，而是扩展到业务合作等多个层面。同时，还可以积极组织各类线下交流活动，如创业经验分享会、农业技术培训等，以促进农户之间的人际交往，缓解创业信息焦虑，增强信息在农户之间的流通。这样，更多的农户将能够及时接收到市场或政府发布的最新消息或政策，从而更好地把握市场机遇和政策红利；第二，社会资本在农户创业行为中的融资作用不容忽视。应该充分认识到社会资本的价值，并通过政策引导将其有效转化为农户创业的融资途径。这不仅可以提高农户的信贷获得能力，还能在合作互助中构建起社会资本的良性循环。通过加强农户之间的合作与互助，可以形成更加紧密和稳定的社交网络，从而为农户创业提供更加坚实的支持；第三，必须充分发挥欠发达地区农户社会资本对创业活动的促进效应，推动这些地区实现经济的快速发展和社会的全面进步。这样不仅可以缩小地区间的发展

差距,还能实现全国范围内的均衡和可持续发展。第四,政府还应该进一步完善农村地区的正规金融服务体系,为农户提供更加便捷和高效的金融服务。具体来说,政府可以通过降低农村金融机构的准入门槛、提供税收优惠等,以吸引更多金融机构进入农村市场,进而满足农户在金融服务方面的多样化需求。同时,政府还应重视并推动非正规金融的健康发展,充分发挥非正规金融在农村经济发展中的作用。这不仅可以为农村经济发展提供更多元化、更便捷的金融服务,还能促进正规金融与非正规金融之间的合作融合,促进资源共享、信息互通和优势互补。

#### [参考文献]

- [1] 黄祖辉,宋文豪,叶春辉,等. 政府支持农民工返乡创业的县域经济增长效应:基于返乡创业试点政策的考察[J]. 中国农村经济, 2022(1): 24.
- [2] 张龙耀,张海宁. 金融约束与家庭创业:中国的城乡差异[J]. 金融研究, 2013(9): 123.
- [3] 尹志超,宋全云,吴雨,等. 金融知识、创业决策和创业动机[J]. 管理世界, 2015(1): 87. DOI: 10.19744/j.cnki.11-1235/f.2015.01.010.
- [4] 王昱崴,吴晶妹. 社会信任与家庭借贷可得[J]. 经济经纬, 2023, 40(2): 130. DOI: 10.15931/j.cnki.1006-1096.2023.02.015.
- [5] 高静,张应良. 农户创业:初始社会资本影响创业者机会识别行为研究:基于518份农户创业调查的实证分析[J]. 农业技术地方经济, 2013(1): 32. DOI: 10.13246/j.cnki.jae.2013.01.001.
- [6] 汪雨雨,姚万军,张辉. 电子商务发展下社会资本对农户创业选择的影响:基于CHIP2013农村居民数据的实证分析[J]. 调研世界, 2020(10): 20. DOI: 10.13778/j.cnki.11-3705/c.2020.10.003.
- [7] 张志新,李增辉,周亚楠. 社会资本、非正规融资与农户规模经营:基于反事实框架的因果中介分析[J]. 农业经济与管理, 2023(3): 59. DOI: 10.3969/j.issn.1674-9189.2023.03.006.
- [8] 刘欣. 内生偏好与社会规范:脱贫内生动力的双重理论内涵[J]. 南京农业大学学报(社会科学版), 2020, 20(1): 33. DOI: 10.19714/j.cnki.1671-7465.2020.0005.
- [9] 何婧,李庆海. 数字金融使用与农户创业行为[J]. 中国农村经济, 2019(1): 112.
- [10] 卢亚娟,张龙耀,许玉韞. 金融可得性与农村家庭创业:基于CHARLS数据的实证研究[J]. 经济理论与经济管理, 2014(10): 89. DOI: 10.3969/j.issn.1000-596X.2014.10.008.
- [11] 何广文,刘甜. 基于乡村振兴视角的农村金融困境与创新选择[J]. 学术界, 2018(10): 46. DOI: 10.3969/j.issn.1002-1698.2018.10.005.
- [12] 吴笑语,蒋远胜. 社会网络、农户借贷规模与农业生产性投资:基于中国家庭金融调查数据库CHFS的经验证据[J]. 农村经济, 2020(12): 104.
- [13] 闫星竹,吴子靖. 家庭禀赋对农户正规信贷可得性的影响研究[J]. 农业经济, 2023(8): 70. DOI: 10.3969/j.issn.1001-6139.2023.08.025.
- [14] 曹璨,罗剑朝. 社会资本、金融素养与农户创业融资决策[J]. 中南财经政法大学学报, 2019(3): 3. DOI: 10.19639/j.cnki.issn1003-5230.2019.0031.
- [15] 付琼,马澜芯,胡江林. 社会资本对农村家庭金融资产配置的影响研究[J]. 经济纵横, 2022(7): 118. DOI: 10.16528/j.cnki.22-1054/f.202207118.
- [16] 庄腾跃,李顾杰,罗剑朝. 社会资本缓解新型农业经营主体融资约束了吗:以农业信用担保融资为例[J]. 财经问题研究, 2024(2): 105. DOI: 10.19654/j.cnki.cjwtyj.2024.02.009.
- [17] 杨明婉,张乐柱,颜梁柱. 农户家庭信贷规模效应研究:基于交易费用视角[J]. 农村经济, 2019(6): 91.
- [18] 张华泉,刘杰,吴平. 社会网络对农户借贷行为的影响:基于CFPS2010—2018数据的实证研究[J]. 农村经济, 2022(5): 88.
- [19] 沈红丽. 正规金融、非正规金融与家庭创业:基于Logit和PSM模型的研究[J]. 统计与信息论坛, 2019, 34(12): 31. DOI: 10.3969/j.issn.1007-3116.2019.12.005.
- [20] 温忠麟,叶宝娟. 中介效应分析:方法和模型发展[J]. 心理科学进展, 2014(5): 731. DOI: 10.3724/SP.J.1042.2014.00731.