

引文格式: 陈亚, 周光耀. 全过程人民民主的生成逻辑、显著优势与实现路径[J]. 云南农业大学学报(社会科学), 2023, 17(6): 161-169. DOI: 10.12371/j.ynau(s).202307059.

# 全过程人民民主的生成逻辑、显著优势与实现路径

陈亚<sup>1</sup>, 周光耀<sup>2\*</sup>

[1. 中共云南省委党校(行政学院)校刊部, 云南昆明 650504;

2. 中共云南省委党校(行政学院)党建教研部, 云南昆明 650504]

**摘要:** 民主是全人类共同的价值追求。全过程人民民主是中国特色社会主义民主的最新表述, 其立足于中国现实历经漫长的实践探索而形成, 是具有鲜明历史继承性和历史创造性的中国式民主。全过程人民民主的形成发展横跨于过去、现在和未来的历史长河。从过去寻根, 全过程人民民主的形成和发展在于坚持马克思主义理论和中华优秀传统文化; 立足现在, 全过程人民民主的形成和发展基于世情、国情、党情之变, 开创了人类民主实践的新形态, 具有显著优势; 面向未来, 全过程人民民主的完善发展要坚持多方保障、多向共建、多元参与。

**关键词:** 全过程人民民主; 维度; 中西差异; 路径

中图分类号: D 616 文献标识码: A 文章编号: 1004-390X(2023)06-0161-09

## The Generation Logic, Significant Advantages and Implementation Path of Whole-process People's Democracy

CHEN Ya<sup>1</sup>, ZHOU Guangyao<sup>2</sup>

(1. Department of Publication, Party School of Yunnan Provincial Committee of the Communist Party of China, School of Administration, Kunming 650504, China; 2. Department of Party Building, Education and Research, Party School of Yunnan Provincial Committee of the Communist Party of China, School of Administration, Kunming 650504, China)

**Abstract:** Democracy is a value pursued by all mankind. Whole-process people's democracy is the latest expression of socialist democracy with Chinese characteristics. Based on China's reality, it has been formed after a long period of practical exploration, and is a Chinese-style democracy with distinct historical inheritance and historical creativity. The formation and development of people's democracy in the whole process spans the long historical river of the past, present and future, seeking its roots from the past, and the formation and development of whole-process people's democracy lies in adhering to Marxist theory and the excellent Chinese culture; Based on the present, the formation and development of whole-process people's democracy is based on the changes in the world, national and

收稿日期: 2023-07-26 修回日期: 2023-08-27

基金项目: 中国共产党执政能力建设云南研究基地重点课题“全过程人民民主高质量发展的实践评估和制度优化研究——以专业人大代表工作站的实践为例”(2023YNDXZZJD02); 校(院)级科研课题(云南省党内法规研究中心课题)青年课题“边疆民族地区高质量党建引领乡村治理的路径研究”(2023YNDXXJ47); 校(院)级科研课题(云南省党内法规研究中心课题)重大课题“坚持党的全面领导和全面从严治党研究”(2023YNDXXJ10)。

作者简介: 陈亚(1988—), 女, 云南宣威人, 编辑, 主要从事中共党史研究。

\* 通信作者: 周光耀(1995—), 男, 山西忻州人, 讲师, 主要从事马克思主义中国化、科学社会主义、党的理论建设等研究。



party conditions, and has created a new form of human democratic practice, which has significant advantages; Facing the future, the improvement and development of whole-process people's democracy should adhere to multi-party guarantees, multi-directional joint construction, and diversified participation.

**Keywords:** whole-process people's democracy; dimension; Chinese and Western differences; path

党的二十大报告指出：全过程人民民主是社会主义民主政治的本质属性，是最广泛、最真实、最管用的民主<sup>[1]</sup>。全过程人民民主之所以能够超越“伪全面性民主”“少数人民民主”成为“系统性民主”“人民的民主”，需要从纵向历史的维度探析。从历史深处溯源，明晰全过程人民民主的理论渊源，以现实环境为背景，定位全过程人民民主的现实要求，以未来需求为方向，锚定推进全过程人民民主的发展目标。

### 一、问题的提出

“全过程人民民主”首次提出于 2019 年习近平总书记在上海古北市民中心考察时，此后，大量国内外学者投入研究。关于这一议题的研究也大致依循其内生脉络，热点议题主要集中在理论内涵、内在逻辑、运行机制、推进路径、比较优势和实践绩效六个方面。学者大多通过在与西方民主比较中得出全过程人民民主的比较优势，进而总结出全过程人民民主的价值。主要价值在于：政治价值方面，树立了良好的政党形象<sup>[2]</sup>，跳出历史周期率的迫切要求<sup>[3]</sup>；文化价值方面，体现中华优秀传统文化的历史底蕴<sup>[4]</sup>；国际价值方面，消解“西式民主霸权”<sup>[5]</sup>，为人类文明新形态提供中国方案<sup>[6]</sup>。试图通过某个区域或政协、人大践行的实践结果分析其制度之优，从而进一步阐述其意义所在<sup>[7]</sup>。

国外学者对于此论题的研究集中于“民主”这一关键词。首先，以马克思主义民主观为基础，分成资本主义国家的学者和社会主义国家的学者对马克思主义民主思想的研究。资本主义国家的学者以哈贝马斯、卢卡奇和吉登斯最具代表性。哈贝马斯研究的立足点是人与人之间的交往，并将马克思民主思想和交往理论深入结合，提出民主的实质在于人们当家作主。卢卡奇在《民主化的进程》中肯定了社会主义的形式和内容，指出了民主的实现形式，认为民主只有在社会主义社会才能够真正实现<sup>[8]</sup>。吉登斯提出要走一

条“第三条道路”来实现新型政治，这条道路既不是民主社会主义道路也不是新自由主义道路。其次，以中国共产党的群众路线为切入点，透视中国民主。国外学者站在正反两个方向来剖析中国共产党的成功秘诀。正方学者认为正是由于中国共产党始终坚持群众路线这一特定的民主形式，才能使其永葆生机。美国《侨报》认为开展党的群众路线教育实践活动是中国共产党生存和发展最行之有效的路径<sup>[9]</sup>。最后，以中国政治发展的某一方面为靶点，阐述中国式民主的实质和形式及方向。国外学者主要从中国政治发展与前景、人民代表大会制度与法治建设、农村与城市基层民主、公民社会与政治参与四个维度出发进行探讨。基于中国政治发展与前景这一维度，国外学者主要从综合视角与时间线索的分析方法对中国民主进行分析<sup>[10]</sup>，如戈登·怀特在《中国的民主化和经济改革一文中》，对于中国民主的转型，他认为应该遵循现实主义原则，实行循序渐进的民主化：先由极权主义体制过渡到威权主义体制，然后，经过经济的发展，从而过渡到民主体制。约翰·桑顿在《民主的长征》一文中从以实践线索为主线，对选举、司法独立和监督在中国的发展历程进行梳理，指出“引导式民主”将是当时中国政治演变的重点。基于人民代表大会制度和法治建设的维度，国外大多数学者对此发挥的显著优势做出积极评价。可以看出，国外学者采用不同的分析方法对中国式民主做出剖析和解读，在丰富和发展民主思想方面做出了一定的贡献，但就两个特性来说，国外学者的相关研究存在局限。第一个特性在于阶级性不同，国外学者大多数置身于资本主义社会，他们的民主只是为了资产阶级统治服务，与中国式民主有着本质差别，受其社会背景、意识形态等特定性影响，其研究成果极大降低了对我国的适用性。第二个特性在于时间性断代，中国的民主处于一个动态发展的过程之中。

综合国内外研究现状来看，以下方面或待加

强。一是针对全过程人民民主理论资源的挖掘力度要加强。置于历史的场合之中,全过程人民民主不仅来自马克思主义的民主观,还来自中华优秀传统文化,同时,还包括中国共产党成立以来的历史经验、理论探索及民主实践,即从理论基础、文化基础、实践基础这三个方面阐述,在新时代全过程人民民主是对基于对中国民主政治发展规律的深刻总结,在继承马克思主义民主观和中国化马克思主义民主理论和实践经验,在新的历史条件的时代表达和实践创新。二是针对全过程人民民主的理论内涵的阐释要全面。目前的研究多是概念解释、理论阐述,缺乏有深度的学理思考。

## 二、全过程人民民主的生成逻辑

### (一) 历史逻辑

全过程人民民主孕生于中国共产党的伟大奋斗,源自革命和建设的伟大实践。中国共产党砥砺奋进的百余年,就是一部摸爬滚打、匍匐探索与追寻人民当家作主的历史。一百年来,我们的民主从无到有,再到发展民主,新时代的升华民主,我们党以大党独有的清醒和坚定推动中国式民主从想象到理论,再到创新,用坚韧与勇敢走出了独具中国特色的民主现代化,发展其成为“人类命运共同体”的重要内核。

#### 1. 争取人民民主的伟大斗争

近代以来,救亡图存成为中华民族的时代强音。勇担民族独立与复兴历史重任的中国共产党一经诞生,便高举着人民民主的旗帜,反对一切专制,为陷入低谷的中国革命带来光明。抗日战争时期,我们党在敌后抗日根据地相继建立“三三制”抗日政权,这也成为巩固与扩大抗日民族统一战线的制度保障,为最终夺取抗日战争的彻底胜利奠定坚实基础。解放战争时期,毛泽东深刻阐释人民民主专政的科学内涵,创造性地回答了建立什么样的国家政权这个根本问题。为中国式民主的形成与发展创造了政治条件。

#### 2. 建立人民民主的伟大探索

新中国成立后,我国的民主政治取得重大进步,从创造性地建立人民民主专政的国体到1954年9月中央到地方系统地建立起来的人民代表大会制度;从1948年成立民主联合政府到1954年正式形成中国共产党领导的多党合作和政

治协商制度,再到1956年毛泽东在《论十大关系》中讨论“中国共产党与各民主党派的肝胆相照,荣辱与共”;从《中国人民政治协商会议共同纲领》到《中华人民共和国民族区域自治实施纲要》,再到完整地形成中国民族区域自治制度。以毛泽东为核心的中国共产党第一代中央领导集体通过一系列民主制度的建设,开辟了新的人民民主之路,为全过程人民民主的形成和发展提供了制度保障。

#### 3. 发展人民民主的伟大开创

人民民主越发展,社会主义越进步,人民越拥护。从1982年城市居民委员会制度首次写入中国宪法到2007年党的十七大报告首次将“基层群众自治制度”写入代表大会的报告,改革开放以来,党中央高度重视“人民民主”的发展,勇于革新,成功开创、坚持和发展了中国特色社会主义民主政治,推动人民民主制度建设迈上新台阶。这一时期,政治体制改革稳步推进,基层群众自治制度写入宪法,民主制度形式不断丰富,党和国家通过对一系列法律的修订,推动人民代表大会制度、基层群众自治制度等推陈偕行,不断完善与发展中国式民主的建设成果。

#### 4. 升华人民民主的伟大创造

历史证明,人民民主与社会主义的发展一脉相承,其深刻契合了我国人民民主的历史逻辑、理论逻辑、实践逻辑。党的十八大以来,党中央进一步总结了党的建设力量与实践理论,汲取了民主政治建设的宝贵经验,创新发展并形成了人民民主的新论断,科学地提出了“中国式民主”即“全过程人民民主”的创新理念。“中国式民主”更加强化了人民至上性,确保人民始终“在场”<sup>[4]</sup>,不仅让人民群众全程参与,更让人民群众成为最忠实的维护者,以及最大的受益者,是一种符合中国特色社会主义民主政治建设规律的真正民主。

### (二) 理论逻辑

全过程人民民主自觉承继与发展了马克思主义民主思想。马克思深刻揭露资本主义民主的“虚伪面纱”,认为资产阶级政府一方面以宪法来规定人民主权,另一方面又用法律对人民的民主权利加以限制。资本主义民主的内部矛盾充分表明其所谓的民主不过是资产阶级内部的民主,实质上是少数人、资本、富人的民主。从民主理

论体系建构来说,马克思并没有刻意为之,更多的是立足于唯物史观基本立场,深刻批判资本主义民主,并始终站在人类解放的视角思考无产阶级民主发展问题,认为无产阶级的民主政权既是一种“社会解放的政治形式”,也是“劳动在经济上获得解放的政治形式”<sup>[12]</sup>。其中蕴含了对民主本质及其发展规律的深度思考与科学认识。全过程人民民主的提出,正是以习近平同志为核心的党中央坚持以马克思主义为指导,着眼于实现第二个百年奋斗目标,深入研究与分析新时代中国特色社会主义民主发展应当坚持与信仰什么样的民主的强劲回应。

同时,全过程人民民主根源于 5000 多年来中华民族民本思想与全过程人民民主的关联、映照和互动。《中国的民主》白皮书指出,在 5000 多年的历史长河中,中国人民探索形成的民本思想,蕴含着丰富的民主因素,体现了中国人民对民主的朴素认知和不懈追求<sup>[13]</sup>。古老的民本思想为全过程人民民主注入了极具中国特色的优秀政治文化基因,体现了传统政治文化在当代中国的创新性发展,焕发新的生机活力。全过程人民民主的形成和发展是围绕着深厚的民本传统思想对其进行批判性重构,汲取传统民本思想的智慧和养分,革除不适应时代发展要求的因素,主要经历了四个转化。第一个转化是从民本到民权。民本对于稳定古代政治起着十分重要的作用,但本质上它的意图还在于维护封建阶级的统治,这一意图从根本上定下了重民、爱民、惠民无法完整诠释,这也就导致了民本与民权的断裂。针对这样的断裂,近代先进知识分子将民本作为思想中转,接引西方民权思想,使得“西方的‘主权在民’思想,经过民本思想的诠释,就以‘民权’说的面目被顺顺当地接引到了中国”。第二个转化是从民权到资产阶级民主。通过改良派和维新派的改造,使民本说转化为民权说,对于民本思想发展具有重要意义,但其始终未跳出传统的君主制体制框架,这意味着民权始终受制于君权,资产阶级革命派主张在以消灭君权为前提,进一步扩大民权,在政权建设、土地改革等方面深化和拓宽民权。第三个转化是从资产阶级民主到人民民主。资产阶级革命派的民主以“三民主义”“四大民权”“五权宪法”为框架和核心,促进了传统民本思想的发展,但统治阶级局限于

资产阶级,代表特定的利益集团,这也使民主限定在了特定阶级<sup>[14]</sup>。在中国共产党成立后,无产阶级政权建立,这个不代表任何利益集团的政党根据中国国情,探索出一条具有中国特色的民主道路。2019 年,习近平总书记在上海考察时第一次提出<sup>[15]</sup>,之后,全过程人民民主在不同重要场合和重要讲话中屡次强调,党的二十大指出,党的十九大以来的五年,我们“扎实推进全过程人民民主”<sup>[16]</sup>。这一转变,其最大的不同点在于“全过程”。全过程之所以能成为全过程,原因之一在“三全”,即从权利实行和权力运行过程的五个环节看实现了全链条,从空间范围看实现了全方位,从民主治理领域看实现了全覆盖;原因之二在“三最”,从治理内容和主体看最广泛,从真实性看最真实,从治理效能看最管用;原因之三在“四个相统一”,从动态看,实现了过程和成果相统一,从内外看,实现了程序与实质相统一,从方式看,实现了直接与间接相统一,从主体看,实现了人民能动性与上层建筑相统一。

综上,全过程人民民主是马克思主义基本原理同中华优秀传统文化相结合的产物。回顾历史,从历史深处寻中国全过程人民民主之根,就是置身于国际共产主义民主运动史和中华民族 5000 多年的民本思想发展史中,挖掘共产主义运动史中马克思主义民主理论和 5000 多年来中华民族民本思想与全过程人民民主的关联、映照和互动,在这个动态的过程中,三者的性质和政治本色始终保持高度一致,并不断走向完美趋合。正是中国共产党坚持把马克思主义的最新成果同符合中国特色的“民主”相结合,从马克思主义“人本主义”的思想宝库中发掘“人民性”的理论给养,系统回答了新时代的中国式民主是什么,怎样构建中国式民主的重大课题,形成了具有显著制度优势的高质量理论与实践构建。可以说,全过程人民民主用其精准、严密的构筑逻辑、理论框架和实践要素,开创了人类文明新样式,既是对中国式“人本主义”的认识与把握的历史性飞跃,也是对马克思主义国家治理观的创造性丰富和发展。

### (三) 实践逻辑

全过程人民民主凝结我们党百年民主实践智慧结晶,彰显中国式民主的独特优势。全过程人

民民主并不是从天而降的,而是我们党注重结合本国历史传统与基本国情,在实践中不断探索出一套与自身发展相适应的人民民主制度,真正让人民群众实现当家作主。

### 1. 保障全体公民参与的最广泛民主

全过程人民民主真正意义上回应人民群众对民主的美好期盼,构建了覆盖不同区域、民族、种族、党派、性别、职业等的民主体系,确保14亿多人民“一个都不能少”<sup>[17]</sup>,从而实现了最广大人民群众有效、广泛参与的人民民主实践,最大限度体现与反映最广大人民群众的意愿,凝聚全体人民的无穷智慧与力量,更加深入,更加有力,不断推动党和国家事业打开新局面,开辟新境界。

### 2. 充分体现人民意愿的最真实民主

被资本裹挟的西方国家候选人尤其热衷于迎合与回应选民在经济、福利等各方面的美好诉求,大肆撒钱,组织造势,包装形象,把对选民的庄严承诺与沉重责任演变成彻头彻尾的“花钱游戏”“民主秀”,尽显金钱政治的本质,选民也容易在候选人的“空头支票”轰炸下迷失自我。民主被简化为一种形式主义的投票:政客只关心选票,选民只关注投票。全过程人民民主则完全不同于西方的“选票民主”,而是以全过程的完整民主实践程序与方式保证人民意愿的真实性,真正赋予人民广泛参与管理国家与社会的权利和自由,体现人民主权原则,充分反映人民意愿。我们的人民代表重点关注与切实解决人民群众最关心最直接最现实的利益问题,让老百姓实现“过好日子”的最朴素愿望。

### 3. 突出制度链条完整性的最管用民主

通过加强人民民主的制度化和法治化建设,建构保障全过程人民民主的制度体系与实践形式,切实保证人民参与、选举、管理、监督等各领域的民主权利更加充分地发展与实现。人民代表大会制度作为根本政治制度,是全过程人民民主的最高实现形式。人民政协、基层群众自治等作为具有中国特色的制度安排,在发展全过程人民民主的进程中发挥着极为重要的作用。全过程人民民主正是通过一系列法律和制度安排构建一个系统且完整的制度链条,其内容涉及民主政治的全部要素和各个环节,让广大人民群众能够依法依规参与国家和地方治理。无论从制度程序设计,

还是参与民主实践,都形成了完整的逻辑闭环。

## 三、全过程人民民主的显著优势——基于西方宪政民主的辨析

### (一) 面向主体

全过程人民民主是全员式民主。其主要有本体特征、直观特征、民主本身特征三方面。习近平总书记指出:一个国家民不民主,关键在于是不是真正做到了人民当家作主,要看人民有没有投票权,更要看人民有没有广泛参与权<sup>[18]</sup>。全过程人民民主坚持以人民为中心的基本逻辑,无论性别、年龄、职业等,人人享有依法行使权力和民主监督的权利。数据显示,十三届全国人大代表中,少数民族代表438名,占代表总数的14.70%,全国55个少数民族都有本民族的代表。与十二届相比,妇女代表742名,占代表总数的24.90%,提高了1.5个百分点;一线工人、农民代表468名,占代表总数的15.70%,提高了2.28个百分点;党政领导干部代表1011名,占代表总数的33.93%,降低了0.95个百分点<sup>[19]</sup>;全国政协十三届委员中,非中共委员占60.2%,同样,56个民族都有人选。代表14亿中国人民参政议政的代表委员,具有广泛的代表性,能够很好地体现人民的意志、利益和愿望。中国特色社会主义民主政治之所以具有强大生命力和显著优越性,关键就在于它深深植根于人民之中,具有深厚的人民根基、鲜明的人民底色。

“西方宪政民主”是门槛式民主。其号称一人一票,但实际上每一票都有政治门槛。早期的资本主义社会就把地产、财富数量等设为获得政治权利的条件,在1850年的英国,也只有大概1/5的男性拥有选举权<sup>[20]</sup>。到现在,美国国会议员中绝大多数为男性白人,中等或中上等收入家庭出身。若按职业划分,出身律师的最多,在众议院占40%以上,在参议院占60%以上;其次是企业家和银行家,来自工会的或蓝领的议员占比很小。正如一位美国政治学家指出的,美国大选实际上就是美国有钱人玩的游戏,虽然总统看似是“一人一票”选出的,但实际上大多数美国人只有不投票的权利,却没有不接受的权利。有钱人选出了谁,民众就必须接受谁<sup>[21]</sup>。

### (二) 民主参与

全过程人民民主是全方位民主。习近平总书记

记指出：人民只有投票的权利而没有广泛参与的权利，人民只有在投票时被唤醒、投票后就进入休眠期，这样的民主是形式主义的<sup>[22]</sup>。全过程人民民主自始至终贯穿于我国公共生活全过程，不是某个时段、某个场合、某些问题上才有的民主。人民可以通过民主听证、网络议政等多样的民主渠道、平台载体在任何层级、时段参与政治过程。目前各省区市开办的电视问政类节目多达两百余档；2019年1月，全国各地省市县三级党政“一把手”“通过人民网”“地方领导留言板”答复约2.2万项网民留言；民法典草案在网络公开征求意见期间，共收到13718位网民提出的114574条意见，网络电视的互动性使其成为人们参政议政和监督政府的重要渠道。

西方宪政民主是休眠式民主。其以选举投票为中心，是时段性、间歇性的。民主只涉及重要国家政策公投、议会中党派选举与政府首脑选举等政治活动的局部领域，投票完成，“民主过程”即告结束。两次选举之间即是民主的空档期，成为议会内部、政府内部以及议会与政府相互之间的磋商活动，人民旁置在外。特朗普在2016年美国大选总统大选中曾高调许诺要建造更多高速公路、桥梁和铁路等，但直到他卸任，这份承诺还未兑现，甚至连该问题的磋商也一再停滞，然后就一直停下去了……在全民医疗上声称自己有更好的办法，但没有医疗保险的人口却在逐年上升，赢得了选举之后，“民意”也就丢在一边了。

### （三）民主程序

全过程人民民主是全链条民主。习近平总书记指出：人民是否享有民主权利，要看人民是否在选举时有投票的权利，也要看人民在日常政治生活中是否有持续参与的权利<sup>[23]</sup>。全过程人民民主拥有完整的制度程序，既保证人民依法实行民主选举，也同时保证人民依法实行民主协商、民主决策、民主管理、民主监督。充分确保人民依法在立法、决策、执行与司法监督等任何政治领域和政治过程的有效参与。被誉为“新时代人民权利宣言书”的《中华人民共和国民法典》从酝酿、编纂到表决通过的全流程，曾10次审议，10次向社会公开征求意见，累计收到42.5万人提出的102万条意见和建议，充分保障了民众全过程的实际参与。

西方宪政民主是脱节式民主。其除却公民以民主选举的方式向代表赋权，缺乏其他渠道和民主形式来表达政治诉求，无法参与之后的政策制定、政策执行、司法监督等，即不能通过选举之外的主动方式影响政治过程。“新冠”疫情暴发初期，美国政府不顾广大民众和企业的强烈反对，执意对从中国进口的一系列医疗用品加征关税，最后导致口罩、呼吸机等医疗用品供应急剧短缺，民众无法通过有效途径影响决策，最后演变成游行抗议活动。

### （四）民主效度

全过程人民民主是说到做到式民主。习近平总书记指出：一个国家民主不民主，关键在于是不是真正做到了人民当家作主，要看人民有没有投票权，更要看人民有没有广泛参与权；要看人民在选举过程中得到了什么口头许诺，更要看选举后这些承诺实现了多少<sup>[24]</sup>。全过程人民民主出发点和落脚点都是为实现好、维护好、发展好最广大人民的根本利益，是形式民主和实质民主的统一。十三届全国人大三次会议期间，人大代表提出的9180件建议，交由194家承办单位办理并答复；全国政协十三届三次会议，政协委员、政协各参加单位提出提案5974件，立案5044件，办复率为99.64%。有督办、有回音、有落实，有力推动了一批群众关心、社会关注重点难点问题的解决。人民问题被解决，民生逐步改善，也愈发推动全过程人民民主不断蕴养出蓬勃生机。

西方宪政民主是空头支票式民主。其像是手持冠冕堂皇的大旗，人民只有竞选时聆听天花乱坠的口号，竞选后就毫无发言权，只有拉票时受宠、选举后就被冷落。一些选举人的政策更是空头支票，只负责营造想象，不考虑落地实施。“占领华尔街”“占领华盛顿”“占领百老汇”等运动至今余音未消，大批民众走上街头谴责政府在解决社会问题上的不作为，强烈呼吁政府将更多资源投入保障民生的项目中去。只要政府继续用一张张空头支票来搪塞、敷衍，这样的运动就不会休止。

相比之下，西方民主更处劣势，全过程人民民主确实优于西方式。为什么西方资本主义依然没有灭亡呢？马克思在《〈政治经济学批判〉序言》中指出，无论哪一个社会形态，在它所能容纳的全部生产力发挥出来以前，是决不会灭亡

的;而新的更高的生产关系,在它的物质存在条件在旧社会的胎胞里成熟以前,是决不会出现<sup>[25]</sup>。资本主义还有生产力发展的空间,资本主义国家正通过局部调整生产关系,来努力延续其生命。但我们始终相信,人民是历史的创造者。赢得还是失去人民,最终会决定一个政党、一种民主制度的前途命运。

#### 四、全过程人民民主的实现路径

党的十八大以来,我们党成功推进和拓展了中国式现代化,其中“发展全过程人民民主”就是中国式现代化本质要求之一。未来5年是社会主义现代化开局起步的关键时期,全过程人民民主制度化、规范化、程序化水平进一步提高,中国特色社会主义法治体系更加完善<sup>[26]</sup>是我们的目标任务之一。到2035年,“全过程人民民主制度更加健全”也在我国的总体发展目标之列。面向未来,为推进全过程人民民主开方,需要制度上多方保障,方式上多向共建,主体上多元参与。

##### (一) 制度:多方保障

民主的实现依赖于民主制度的良好运转<sup>[27]</sup>。制度从硬性上对民主的基本原则、价值追求和实现形式加以确认和规定。我国保障人民当家作主的制度体系包括根本政治制度、基本政治制度和重要政治制度。加强人民当家作主的制度保障,首先要坚持和完善根本政治制度。人民代表大会制度是我国的根本政治制度,民主集中制是我国国家组织形式和活动方式的基本原则。坚持和完善根本政治制度要处理好人大代表和人民群众的关系,在选举人大代表的过程中充分保证人民的选举权;在立法、监督、决定等工作中,广泛听取人民意见;加强代表工作能力,密切代表与人民的联系。其次要坚持和完善基本政治制度,健全相关平台、畅通社情民意表达渠道、推进相关体制机制规范化、制度化、程序化。最后要坚持和完善重要政治制度。重要政治制度在整个制度体系中最灵活,能够根据现实需要适时调整。如具有中国特色的办事公开制度、信访制度、听证制度以及征询制度等等都是根据现实需要发展形成,在未来,要以现实需求为遵循,适时调整相关重要政治制度。

##### (二) 方式:多向共建

从整个政治过程来看,我国全过程人民民主

包括民主选举等五大环节。在方式上需要多向共建,让这条完整的民主链发挥其功能。一是选举环节,在这个环节,人民的参选意愿、参选能力以及选举工作的各个步骤是影响选举结果的重要因素。因此要营造良好的选举环境,改进候选人介绍办法,激发人民的选举意愿;制定科学合理的选举办法,讲清楚选举人大代表的重要性和必要性,提升人民群众的选举能力;细化选举工作的各个流程,制定相关应急预案,保证选举工作规范有序。二是协商环节,着眼于协商主体的差异性、协商民主政治建设的重要性、协商民主建设探索的创新性是提高协商质量和效率的关键。我国的协商包括政党协商、人大协商、政府协商、政协协商、人民团体协商、基层协商、社会组织协商等。各类协商有其不同的特点和实际需求,要以此为导向,制定有针对性的策略,并予以高度重视。一方面要强化民主协商理论素养,各级党委把在总体工作部署中、在制度上重视协商民主的领导、规划和部署。另一方面要增强民主协商实践能力,在把握协商民主规律的前提下,深入群众,以人民群众所喜爱的方式同人民群众进行协商。协商方式直接影响到群众参与协商的意愿,协商方式是否接地气、聚人气是群众参与协商的重要参考点。要根据现实要求,不断创新民主方式,打造具有“烟火气”的民主形式,近些年城市的基层立法联系点、市民议事厅,农村的院坝会、田间地头会,线下的圆桌会、线上的议事群就是创新民主协商方式的真实写照,并要将这些具有典型代表性的实践及时转化为制度规范。三是决策环节,在这个环节主要是民意的收集与民意的转化。畅通民意的收集渠道是听民声、顺民意,促进决策形成的前提。因此,要采用座谈听证、评估咨询、民意调查、村(居)民会议等形式对人民所想、所急、所盼进行广泛收集;在汇总真知灼见后,要及时将民意转化为党和政府的重大决策。四是管理环节,管理环节再则嵌入在选举、决策和监督的各个环节,主要通过村民自治、社区居民自治、职工代表大会等基层民主形成人民群众参与各层级的管理和治理。因此,要在各个环节保障人民的权利,防止出现人民形式上有权、实际上无权的现象。五是监督环节,全面的民主监督是保证权力运用得到有效制约的关键。因此要建立

一套有机贯通、相互协调的监督体系,让人民群众对政府的监督延伸到每个领域、每个角度。

### (三) 主体:多元参与

全过程人民民主价值只有与个体结合在一起,微观的回应才会真实鲜活地再现<sup>[28]</sup>。从这里可以看出,其制度保障和民主价值都是从微观的个体展示出来的。然而主体之间由于知识、精力、时间、规模、利益等特殊矛盾,对现实需求存在巨大的差异性。要激发不同主体多元参与,首先要对主体进行细化分类。按照不同的分类方式,可以将人民群众划分为不同类别。但就政治领域而言,主要将参与主体划分为不同党派、不同团体、不同民族、各界人士。在不同党派的划分中,又能再细化为中国共产党和不同民主党派以及无党派人士。在不同的团体中,能够再细化为工会、共青团、全国妇联、中国文联、中国科协、中国残联等等。在不同民族中又有汉族和各少数民族。在各界人士中,涵盖不同职业、工作、性别或年龄等不同类型、不同层次的社会成员中有一定影响的代表人物。其次,精细化民主发展道路,即有差别有针对性地打造相关民主政治方向。基于不同党派的构筑,要坚持和完善我国鲜明特色的新型政党制度优势;针对不同民族宗教,要坚持和完善民族区域自治制度,以铸牢中华民族共同体意识为主线,走出与中国特色社会主义相适应的民族道路和引导宗教与社会主义社会相适应。最后,协调推进人民政治权利的保障,即无差别无针对地保障全体人民的民主政治权利。《中华人民共和国宪法》第三十四条规定,凡年满 18 周岁的中国公民……除依法被剥夺政治权利的人外,都有选举权和被选举权<sup>[29]</sup>。无论以何标准对民主主体进行划分,民主主体都属于全体公民,所以在民主政治发展道路中,要始终坚持发展平等的民主发展道路,依法保障公民基本权利,坚持科学立法、严格执法、公正司法。

## 五、结束语

百年来中国共产党始终尊重人民群众的主体地位,进行了全面的实践和探索,积累了丰富的经验,取得了丰富的成果。人民群众能够畅通地表达利益诉求,社会各方面能够有效地参与国家政治生活,国家权力的运用能够有效地得到人民

群众的监督。至此中国传统民本思想在批判中不断被赋予新的时代价值,不断重构,其重民、爱民、利民的内涵,真正建立在了人民的意志和利益之上,并落到了实处。新时期,全过程人民民主以新型民主结构样态呈现在新时代的历史平台,在理论渊源上,全过程人民民主从属于中国式现代化理论。在历史脉络上,全过程人民民主在中国式现代化的历史全程中与其耦合互动。在显著优势上,全过程人民民主是中国式现代化超越西方现代化的重要体现。在实践进路上,发展全过程人民民主是继续推进中国式现代化的应有之义。这四个相互融通、有机统一,共同展现了中国式现代化在民主政治领域不同于西方现代化模式的新图景。

总结理论与实践的发展史,可以得出中国民主建设对于世界上其他国家的两点启发:第一,民主制度模板与政治现代化道路并非千篇一律,不同国家在探寻民主的过程中,必须根据本国国情及发展循序渐进,依规律而与时俱进。正是中国共产党始终基于本国不同历史时期的发展规律坚持社会主义这一主线适时调整,摸着石头过河,将马克思主义基本原理与中国实际相结合,中国在矛盾、曲折与挑战中,用一百多年的时间走完西方国家三四百年的政治现代化之路。第二,民主是世界的民主,而非一国之治。无数历史证明闭关锁国、故步自封、自以为是只会走向衰败与灭亡。“大道之行也,天下为公。”中国共产党和中国人民始终坚持“海纳百川”的胸襟,吸收借鉴外国优秀文明成果为己用,在坚持“走自己的路”上不断吸纳各国民主思想和理念,中国才能越来越赢得世界人民的期待、信任与尊重。第三,任何政权都离不开“人民”二字。人民这一庞大的基数直接导致了任何不以人民为中心的政权必然走不远、走不稳。当今世界,西方民主面临着一定的困境,核心问题就是资本主宰政治,资本奴隶人民,资本压倒民主。正如马克思在《共产党宣言》中所讲:“资产阶级在它的不到一百年的阶级统治中所创造的生产力,比过去一切世代创造的全部生产力还要多,还要大。”这是资本主义发展在给人类社会带来进步的同时也必然带来的问题。民主之路重点在“民”,如若要保障“民有、民治、民享”,所属政权就一定要是“为人民”的政权,否则再好



的程序、制度,都可能无法取得实质的效果。

人类对民主政治有效实践形式的探索是一个永无止境的开放过程。相信中国共产党在未来一定能带领中国人民取得更为丰富的全过程人民民主政治建设成果,并实现马克思主义民主理论中国化、时代化新进展。

#### [参考文献]

- [1] 本书编写组. 党的二十大报告学习辅导百问[M]. 北京: 党建读物出版社, 学习出版社, 2022: 28.
- [2] 庄德水. 监察监督的全过程人民民主建构研究[J]. 广州大学学报(社会科学版), 2022(3): 30. DOI: 10.3969/j.issn.1671-394X.2022.03.006.
- [3] 包心鉴. 论全过程人民民主的内在逻辑和时代价值[J]. 当代世界与社会主义, 2022(2): 4.
- [4] 王婵, 徐雪梅. 实现全过程人民民主的重大价值与基本遵循[J]. 观察与思考, 2022(3): 60. DOI: 10.3969/j.issn.1008-8512.2022.03.008.
- [5] 田鹏颖. 全过程人民民主标注人类民主共同价值新高度[J]. 河南社会科学, 2022, 30(2): 21. DOI: 10.3969/j.issn.1007-905X.2022.02.003.
- [6] 蒯正明. 全过程人民民主对人类政治文明的新贡献[J]. 马克思主义研究, 2021(9): 71.
- [7] 孙莹. 人民代表大会制度是实现全过程人民民主的重要制度载体: 基于结构-功能视角的阐释[J]. 江苏社会科学, 2023(3): 50.
- [8] 林尚立. 人民、政党与国家: 人民民主发展的政治学分析[J]. 复旦学报(社会科学版), 2011(5): 1. DOI: 10.3969/j.issn.0257-0289.2011.05.001.
- [9] 汪仕凯. “新群众”和“老传统”: 新时代中国共产党治国理政中的群众路线[J]. 探索, 2020(2): 107.
- [10] 魏海生, 吕曾奎. 海外学者论中国民主政治[M]. 北京: 中央编译出版社, 2011.
- [11] 中华人民共和国国务院新闻办公室. 中国政府白皮书汇编(2021年)(上卷)[M]. 北京: 人民出版社, 2022: 310.
- [12] 任仲文. 共产党人的必修课学习马克思主义理论[M]. 北京: 人民出版社, 2020: 172.
- [13] 中华人民共和国国务院新闻办公室. 中国的民主(白皮书)[M]. 北京: 人民出版社, 2021: 4.
- [14] 孙中山. 孙中山全集(第十五卷)[M]. 北京: 人民出版社, 2015: 338.
- [15] 本书编写组. 习近平的小康情怀[M]. 北京: 人民出版社, 2022: 434.
- [16] 本书编写组. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M]. 北京: 人民出版社, 2022: 2.
- [17] 赵玲. 消费合宜性视阈中的共享发展理念研究[M]. 北京: 人民出版社, 2022: 105.
- [18] 陈开菊, 胡东升. 习近平全过程人民民主理念的守正创新[J]. 理论视野, 2023(3): 39.
- [19] 佟德志, 漆程成. 全过程人民民主的比较优势[J]. 青海社会科学, 2022(1): 15.
- [20] 全国干部培训教材编审指导委员会. 全面建成小康社会与中国梦[M]. 北京: 人民出版社, 2015: 141.
- [21] 肖冬松. 治国理政现代化[M]. 北京: 人民出版社, 2017: 160.
- [22] 辛向阳. 中国特色社会主义政治制度的优越性[J]. 领导科学论坛, 2019(12): 3. DOI: 10.3969/j.issn.2095-5103.2019.12.002.
- [23] 孙代尧. 中国政治发展新道路对人类政治文明的贡献[J]. 马克思主义研究, 2021(12): 67.
- [24] 习近平. 深入学习《习近平谈治国理政》第四卷[M]. 北京: 外文出版社, 2022: 258.
- [25] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯全集(第三十一卷)[M]. 北京: 人民出版社, 1998: 413.
- [26] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[J]. 前进, 2022(10): 4. DOI: 10.3969/j.issn.1005-2860.2022.10.003.
- [27] 李洋. 全过程人民民主内涵的多维展开[J]. 社会主义研究, 2022(4): 4.
- [28] 张爱军. 理想与现实: 全过程人民民主的价值引领与实践调适[J]. 学术界, 2022(3): 59. DOI: 10.3969/j.issn.1002-1698.2022.03.005.
- [29] 中华人民共和国新闻出版署政策法规司. 中华人民共和国现行新闻出版法规汇编(1949-1990)[M]. 北京: 人民出版社, 1991: 866.