

引文格式: 卢筱磊, 邱靖. 乡村振兴背景下地方农林院校现代农业人才培养质量的影响因素研究 [J]. 云南农业大学学报(社会科学), 2023, 17(1): 18-24. DOI: 10.12371/j.ynau(s).202206088.

# 乡村振兴背景下地方农林院校现代农业 人才培养质量的影响因素研究

卢筱磊<sup>1</sup>, 邱靖<sup>2\*</sup>

(1. 云南经济管理学院 信息与智能工程学院, 云南昆明 650106;  
2. 云南农业大学 教务处, 云南昆明 650201)

**摘要:** 本文紧扣乡村振兴背景下地方农林院校如何培养一支“懂农业、爱农村、爱农民”的现代农业人才这一主题, 利用全面质量管理理论, 研究分析现代农业人才培养质量的主要影响因素, 进行量表设计及问卷设计, 发放调查问卷。利用 SPSS 21.0 对样本数据进行分析, 结果表明: 个人特征对培养质量无显著性影响; 学习动机、学习行为、教师素养、课堂教学、实验条件、网络条件、学习资源对人才培养质量有显著影响, 其中学习动机和学习行为对人才培养质量影响最大; 培养质量与影响因素间线性回归方程有效, 说明对于学习成绩不理想的学生, 可以通过调节影响因素, 提高现代农业人才培养质量。最后针对研究出现的问题, 提出提高现代农业人才培养质量的建议, 为涉农高校促进现代农业人才培养提供了路径。

**关键词:** 乡村振兴; 全面质量管理; 现代农业人才; 人才培养质量; 影响因素

中图分类号: G 642 文献标识码: A 文章编号: 1004-390X(2023)01-0018-07

## The Influencing Factors of the Training Quality of Modern Agricultural Talents in Local Agriculture and Forestry Colleges under the Background of Rural Revitalization

LU Xiaolei<sup>1</sup>, QIU Jing<sup>2</sup>

(1. School of Information and Intelligent Engineering, Yunnan College of Business Management, Kunming 650106, China;  
2. Teaching Affairs Department, Yunnan Agricultural University, Kunming 650201, China)

**Abstract:** This paper closely follows the theme of how local agricultural and forestry colleges and universities cultivate a modern agricultural talent who “understands agriculture, loves rural areas and loves farmers” under the background of rural revitalization, and uses the theory of total quality management to study and analyze the main factors affecting the quality of modern agricultural talent training. The scale and questionnaire were designed, and the questionnaire was distributed. Using SPSS 21.0 to analyze the sample data, the results showed that: personal characteristics had no significant impact on the quality of training; Learning motivation, learning behavior, teachers' quality, classroom teaching, experimental conditions, network conditions, and learning resources have a significant

收稿日期: 2022-06-21

修回日期: 2022-11-11

基金项目: 中国农学会教育专业委员会第七批教育教学类课题“地方农业院校农业科技人才培养的研究与实践”(PCE2033); 云南省 2018 年高校本科教育教学改革研究项目“服务乡村振兴战略的地方农林高校现代农业人才培养模式研究”(JG2018087)。

作者简介: 卢筱磊(1979—), 男, 云南昆明人, 高级工程师, 主要从事高等教育教学、自动化设计研究。

\* 通信作者: 邱靖(1979—), 女, 四川大竹人, 副教授, 主要从事高等教育管理、教育信息化研究。



ant impact on the quality of talent training, among which learning motivation and learning behavior have the greatest impact on the quality of talent training; The linear regression equation between training quality and influencing factors is valid, which shows that for students with poor academic performance, the training quality of modern agricultural talents can be improved by adjusting the influencing factors. Finally, according to the problems in the research, the paper puts forward suggestions and opinions on improving the quality of modern agricultural talent training, which provides a path for agricultural universities to promote modern agricultural talent training.

**Keywords:** rural revitalization; total quality management; modern agricultural talents; talent training quality; influencing factors

实施乡村振兴战略,推进农业农村现代化,是决胜全面建成小康社会和建设社会主义现代化强国的重大战略部署。2004年以来,中央一号文件连续18年聚焦“三农”(农业、农村和农民)问题。2017年10月18日,国家主席习近平在党的十九大报告中提出乡村振兴战略,确定了目标任务,到2035年乡村振兴取得决定性进展,基本实现农业农村现代化。实施乡村振兴战略,推进农业农村现代化是全面贯彻落实习近平新时代中国特色社会主义思想、决胜全面建成小康社会奋斗目标的必然要求,是加快社会主义现代化建设进程的重大任务。

2021年2月23日中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《关于加快推进乡村人才振兴的意见》,指出加快推进乡村人才振兴,培养造就一支“懂农业、爱农村、爱农民”的“三农”工作队伍,这既是中央部署的工作要求,也是基层实践的迫切需要。据国家统计局统计结果,2021年年末全国人口141260万人,其中乡村常住人口49835万人<sup>[1]</sup>,占总人口的35.28%,乡村常住人口占较大的比率。因此,全面建设小康社会的关键在于解决“三农”问题,解决“三农”问题的关键是实施乡村振兴战略,而乡村振兴战略需要造就一支“懂农业、爱农村、爱农民”的现代农业人才队伍。

根据相关文献资料分析,目前,中国现代农业人才队伍存在整体素质偏低、人才结构不合理、人才流失严重等现象,这将影响农业现代化的推进和乡村振兴战略实施<sup>[2-5]</sup>。初中及以下学历的普通人力资本比重过大,高中、中专学历的技能型人力资本短缺,大专及以上学历的创新型人力资本非常稀缺;从事种植业和养殖业的农村人才偏多,懂技术会管理的专业人才稀缺,领头雁

偏少<sup>[6-7]</sup>。

高等农业院校肩负着现代农业人才培养的历史使命,农业高校毕业生是实施乡村振兴,推进现代农业发展、解决“三农”问题的主力军,对于现代农业发展意义重大。目前,农业人才培养和农业人才需求供需不匹配,学农不爱农、不务农现象日益凸显,培养的农业人才无法有效对接区域经济发展,专业知识和能力结构不能达到岗位要求,理论与实践脱节,农业现代化急需的复合型、实践型人才短缺等问题仍然存在。因此,如何有效解决相关问题,探寻影响现代农业人才培养质量的因素,以期适应现代农业生产需求。

近年来,关于人才培养质量影响因素的研究,学者们主要围绕人才培养方案、课程设计、学科建设等因素开展研究,并取得了一定的研究成果。有学者认为提高人才培养质量需坚持教学中心地位,教师的教学投入应加大,扩大学生的学习自主权,改革教学模式,增大学生的主动学习性等<sup>[8]</sup>;有学者认为乡村人才队伍建设应加强分类培养、完善学习支持服务、加强教师队伍建设、完善乡村人才培养评价体系等方面的建设力度<sup>[9]</sup>;有学者认为“双师型”师资水平及结构优化程度、实践教学过程优化程度、应用型人才考核合理程度是影响人才培养质量的因素<sup>[10]</sup>;有学者通过改革实践课程,形成了“理论—实践—再理论”的三位一体实践模式,促进了农村普惠金融人才的培养<sup>[11]</sup>;同时,也有学者认为生源、实践教学方式、教师授课质量、学生对专业的自我选择以及图书馆资料的配备、学科及专业建设情况、办学条件、外界因素、学校环境、培养目标、培养方式、培养内容等<sup>[12-14]</sup>均影响人才培养质量。综上分析,影响大学生人才培养质量的因素应从内因和外因两方面加以分析,内因主要是

学生的个人特征, 外因包括家庭、学校、教师、社会等。

提升大学生现代农业人才培养质量的决定作用是学生, 关键因素是高校, 教师队伍是根本保证, 而社会、家庭因素尽管对人才培养提升有一定影响, 但其影响没有学生、教师及高校明显。因此, 本研究主要围绕学生、教师、学校三个主体的相关因素开展研究, 分析影响地方高等农林院校农业人才培养效果的主要因素, 提出地方农林高校改进农业人才培养的对策及建议, 以使地方农林高校农业人才培养与现代农业人才需求有效对接。

## 一、研究设计

### (一) 理论基础

全面质量管理 (total quality management, TQM) 论最初由休哈特提出, 它是以质量为核心, 通过全员参与达到提高产品质量的效果。全面质量管理理论于 20 世纪 80 年代被引入到高等教育教学中, 其思想是将人才培养看成一个系统, 对人才培养过程中相关影响因素实行全员、全过程和全方位管理, 从而提高高等教育人才培养质量<sup>[15]</sup>。理论实质是强调质量与影响质量的全过程因素间的关系, 通过厘清现代农业人才培养质量全过程中的相关影响因素 (学生素养、教师素养、课程设置、学习环境等), 以提出提高高校人才培养质量的改进和提升策略。

### (二) 影响因素分析

本研究考察的是乡村振兴背景下地方农林院校现代农业人才培养质量影响因素研究, 根据全面质量管理理论, 其影响因素主要从教师、学生及高校进行分析, 包括以下几方面。

#### 1. 个人统计特征

包括性别、年龄、年级、学科, 这些个体因素对大学生培养质量有一定的影响。

#### 2. 学习能力

学生自主学习, 强调学生主动学习能力、努力程度、教学参与度等, 对人才培养质量的影响至关重要, 主要从学习动机及学习行为进行衡量。

#### 3. 教师情况

教师素养 (教师的知识水平、责任意识、教学水平)、课堂教学 (教师的教学方法、教学手段) 等对学生能力的提升起着关键的作用。

#### 4. 培养条件

培养过程 (专业人才培养方案课程设置, 邀请涉农企业专家讲座情况)、学习环境 (实验条件、图书馆资源、网络环境、基地满足教学需求的程度) 对学生质量的提升有密切联系。

### (三) 量表设计

根据以上分析, 影响人才培养质量的主要因素有教师、学生、高校三要素。现代农业人才需具备一定的理论知识、实践能力、生产经验, 强调“厚基础”与“强能力”一专多能, 以满足乡村振兴发展的需要。培养质量除考察学业成绩外, 应掌握一定的现代农业相关知识和技能。培养质量从学习成绩、实践动手能力、“三农”相关政策的熟悉程度、运用农业生产技术的熟练程度衡量。学生主体包括学生个人特征、学习动机、学习行为三个因素; 教师主体包括教师素养、课堂教学两个因素; 高校主体包括培养过程、学习环境两个因素。量表如表 1 所示。

### (四) 问卷设计

本研究采用问卷调查的方式, 总计包含 10 个维度 38 个问题, 题项采用选择题方式开展研究, 问卷测量采用五级李克特量表, 分为非常同意、同意、一般、不同意、非常不同意, 分别赋值 5、4、3、2、1。培养质量为学习成绩、实践动手能力、“三农”相关政策的熟悉程度、运用农业生产技术的熟练程度四个维度的平均分。

## 二、数据分析及研究结果

研究对象是云南省某地方农业高校大学生, 涉及农学、工学及管理学, 采用网络问卷的方式开展, 总计回收问卷数 386 份, 其中有效问卷为 374 份, 有效率 96.9%。利用 SPSS21.0 对样本数据进行分析。

### (一) 样本特征分析

从调查者性别看, 男性 190 人, 占 50.8%, 女性 184 人, 占 49.2%; 从年龄看, 年龄在 21 岁以下的学生最多, 占 34.76%; 从学科看, 农学的学生最多, 占 36.63%; 从年级看, 大学本科二年级的学生最多, 占 29.14%。其样本特征统计分析结果如表 2 所示。

由表 2 可知, 从性别看, 女生的培养质量略高于男生; 从年龄看, 21~22 岁的大学生培养质量略低于其他年龄阶段大学生的培养质量; 从学

表1 现代农业人才培养效果影响因素量表

一级指标	二级指标	三级指标
学生	个人特征	性别, 年龄, 年级, 学科
	学习动机	专业学习兴趣; 专业学习预期成果; 涉农企事业工作的意愿
	学习行为	学习努力程度; 课堂教学参与情况; 学习的持久性
教师	教师素养	专业知识水平; 责任意识; 教学能力
	课堂教学	培养学生团队协作能力; 鼓励学生参与; 激发学生学习热情; 教学注重理论与实践结合; 深入涉农企业或农村开展实习实践
高校	培养过程	课程设置; 邀请涉农企业专家做讲座情况
	学习环境	实验条件; 图书馆资源; 网络环境; 基地满足教学需求的程度

科看,农学学生的培养质量最高,工学的培养质量略低;从年级看,四年级的培养质量略高于其他年级的培养质量,但相差不大。

对样本特征不同变量分组进行单因素方差分析,显著性值均大于0.05,认为不同变量分组后大学生的培养质量无显著性差异,说明性别、年龄、学科及年级对大学生培养质量影响不明显。

#### (二) 相关性分析

将学习动机、学习行为、教师素养、课堂教学、培养过程、学习环境等因素与培养质量进行相关性分析,其分析结果如表3所示。

由表3可知,培养质量与学习动机、学习行为、教师素养、课堂教学、培养过程、学习环境等因素均显著正相关。其中与学生主体学习动机和学习行为的相关性最强,与学习动机的相关系数为0.478,与学习行为的相关系数为0.421,说

明学生的学习动机和学习行为对培养质量影响最显著;与教师素养的相关系数为0.372;与培养过程的相关系数为0.356;与课堂教学的相关系数为0.332;与学习环境的相关系数为0.32。

从学生学习动机分析结果看,学生的专业学习兴趣、专业预期成果与培养质量呈正相关,其中专业学习兴趣与培养质量的相关系数最强,其相关系数为0.353,说明学生专业学习兴趣是影响培养质量的关键性因素;从学生学习行为分析结果看,学生的学习努力程度、课堂教学参与情况、学习的持久性与培养质量呈正相关,其中学习的持久性与培养质量的相关系数最强,其相关系数为0.287,说明学生的学习持久性对学生培养质量的影响较大;从教师素养分析结果看,教师素养与培养质量呈正相关,教师的责任意识与培养质量的相关系数最强,其相关系数为0.324,说

表2 样本特征分析表

变量	分组	样本数	比率/%	培养质量(均值)	标准差	Sig.值
性别	男	190	50.80	3.01	0.31	0.808
	女	184	49.20	3.03	0.38	
年龄	<21岁	130	34.76	3.02	0.34	0.793
	21~22岁	124	33.16	3.01	0.35	
	>22岁	120	32.09	3.03	0.35	
学科	管理学	117	31.28	2.99	0.35	0.855
	工学	120	32.09	2.97	0.36	
	农学	137	36.63	3.08	0.34	
年级	一年级	98	26.20	2.92	0.32	0.841
	二年级	109	29.14	2.87	0.31	
	三年级	82	21.93	2.94	0.38	
	四年级	85	22.73	2.95	0.39	

表 3 培养质量与各变量相关性分析

主体	潜在变量	培养质量相关系数	观测变量	培养质量相关系数
学生	学习动机	0.478**	专业学习兴趣	0.353**
			专业学习预期成果	0.314**
	学习行为	0.421**	学习努力程度	0.245**
			课堂教学参与情况	0.223**
教师	教师素养	0.372**	学习的持久性	0.287**
			专业知识水平	0.196**
			责任意识	0.324**
			教学能力	0.222**
	课堂教学	0.332**	培养学生团队协作能力	0.124*
			鼓励学生参与教学	0.215**
			教学注重理论与实践结合	0.105*
			激发学生学习热情	0.151**
学校	培养过程	0.356**	深入涉农企业或农村开展实习实践	0.181**
			课程体系设置	0.233**
	学习环境	0.320**	邀请涉农企业专家做讲座情况	0.116**
			实验条件	0.232**
			学习资源	0.276**
			网络条件	0.191**
			实习实践基地满足教学需求的程度	0.221**

注: \*\*表示在0.01水平(双侧)上显著相关,\*表示在0.05水平(双侧)上显著相关。

明教师的责任意识对培养质量影响较大;从课堂教学分析结果看,课堂教学相关因素对培养质量的影响呈正相关,其中鼓励学生参与教学的相关系数最强,其相关系数为 0.215,说明教师课堂教学过程应鼓励学生积极参与教学,发挥学生主观能动性,有利于提高学生的培养质量;从培养过程分析结果看,课程设置因素与培养质量的相关性最强,其相关系数为 0.233,说明专业人才培养目标的设置、课程体系设置是否合理对学生培养质量的影响较大;从学习环境分析结果看,学习资源与培养质量的相关性最强,其相关系数为 0.276,说明学习资源的建设对培养质量的影响较大,其次是实验条件建设。

### (三) 培养质量与影响因素回归分析

由表 4 可知,  $R^2$  为 0.816 > 0.4, 可以初步判定拟合的模型效果较好。模型残差独立性检验。DW=1.807, 经查询 Durbin Watson table, DW 值不在自相关性值域中, 可认为残差独立, 通过

表 4 培养质量与影响因素线性回归分析后模型汇总

模型	R	$R^2$	调整 $R^2$	标准估计的误差	Durbin-Watson
1	0.903 <sup>a</sup>	0.816	0.813	0.15022	1.807

注: a代表培养质量。

残差独立性检验。

由表 5 可知, 方差分析 Sig 值为 0.000 < 0.05, 表明因变量“培养质量”和自变量“影响因素”间建立的线性关系回归模型显著。

由表 6 可知, 回归系数显著性值均小于 0.05, 表明“培养质量”和影响因素“学习动机、学习行为、教师素养、课堂教学、培养过程、学

表 5 培养质量与影响因素间的线性方程方差分析

模型	平方和	df	均方	F	Sig.
回归	36.650	6	6.108	270.694	0.000 <sup>a</sup>
1 残差	8.282	367	0.023		
总计	44.932	373			

习环境”之间的回归系数存在,且极显著正相关。因此“培养质量 $Y$ ”和影响因素“学习动机 $X_1$ 、学习行为 $X_2$ 、教师素养 $X_3$ 、课堂教学 $X_4$ 、培养过程 $X_5$ 、学习环境 $X_6$ ”建立的线性关系回归模型为:

$$Y=0.174+0.169X_1+0.363X_2+0.145X_3+0.241X_4+0.154X_5+0.471X_6。$$

### 三、结论及建议

#### (一) 研究结论

本文对影响地方农业高校大学生的培养质量进行了分析,得到如下结论。

第一,从人才培养质量均值看,女生的培养质量分值略高男生;从年龄看,22岁以上的大学生培养质量均值略高其他年龄阶段大学生的培养质量;从学科看,农学专业学生的培养质量均值略高于其他专业的培养质量;从年级看,三年级的培养质量均值略高于其他年级。从单因素方差分析看,样本特征不同变量分组的显著性值均大于0.05,说明性别、年龄、学科及年级等因素对大学生培养质量的影响不显著。

第二,潜在变量学习动机、学习行为、教师素养、课堂教学、培养过程、学习环境等因素影响培养质量。相关系数由大到小依次是:学习动机>学习行为>教师素养>培养过程>课堂教学>学习环境。说明学生的学习动机越强,有利于提升人才培养质量,因此在人才培养过程中,应注重激励大学生学习的内生动力;学习与培养质量的相关系数最小,说明学习环境一定程度上影响了大学生的培养质量。

第三,观测变量对培养质量的影响情况。从

表6 培养质量与影响因素线性方程回归系数

模型	非标准化系数		标准系数	t	Sig.
	B	标准误差	试用版		
(常量)	0.174	0.074		2.358	0.019
学习动机	0.169	0.008	0.462	20.473	0.000
学习行为	0.363	0.010	0.386	17.028	0.000
教师素养	0.145	0.010	0.332	14.604	0.001
课堂教学	0.241	0.012	0.271	12.019	0.002
培养过程	0.154	0.011	0.313	13.854	0.000
学习环境	0.471	0.010	0.385	16.937	0.001

学生主体看,学习动机和学习行为的观测变量与培养质量呈正相关,且专业学习兴趣在所有观测变量中的相关系数最大,说明培养学生的专业学习兴趣对提升培养质量有促进作用,其次是学习的持久性,说明大学生在学习上制定学习目标,持之以恒,积极参与课堂教学,有利于提高培养质量;从教师主体看,教师素养和课堂教学的观测变量与培养质量呈正相关,说明教师素养和课堂教学的教学方法、手段、师生交互情况等对培养质量有较大的影响,根据相关系数大小,教师的责任意识与培养质量的相关系数最大,因此责任心强的教师有利于提升培养质量;从学校主体看,培养过程和学习环境的观测变量与培养质量呈正相关,说明课程体系设置、实验条件、实习情况、基地建设等都将影响培养质量,因此在制定专业人才培养方案时,应明确培养目标,优化课程体系,加大实习实践基地建设,加强教学资源建设,提升教学质量。

第四,根据回归分析结果,构建的回归模型的回归系数小于0.05,说明回归方程有效。表明对于学习成绩不理想的学生,可以通过调节促进培养质量的影响因素,提高学业成绩和实践动手能力,从而提升培养质量。

#### (二) 建议

针对研究结论,提出以下建议。

##### 1. 针对学生主体是影响培养质量的关键因素

学校应采取有效措施,如邀请成功人士或校友到学校开展专题讲座,激发学生的学习积极性;通过评选学习标兵等,树立榜样,激发学生学习的内生动力;学校应搭建一个互相交流、学习的平台,用于学习经验交流;教师应提供良好的学习氛围,在教学过程中做好组织和引导,使学生积极主动参与教学活动;父母应时刻关注学生的学习情况,起到支持、鼓励和配合作用。

##### 2. 针对教师对学生的培养质量有较大影响

学校一是强化师德师风建设,增强教师责任心和使命感;二是定期开展教师能力提升计划,培训内容应包括教师应具备的素质、教学能力提升、教学方法改进、信息技术的使用等;三是搭建教师教学活动交流平台,助推教学能力提升。

教师一是积极参与国家、省、校组织的各类培训,提升自身素质和能力;二是积极参与各类教研活动,与优秀教师学习先进教学经验;三是

不断改进教学方法, 教学过程中注重引导学生积极参与, 提高课堂教学效果。

3. 针对培养过程对学生学习效果有一定影响, 且课程体系设置的影响较大

学校在制定专业人才培养方案时, 应明确培养目标, 优化课程体系, 强化通专结合, 第一课堂与第二课堂有机融合; 进一步完善实践教学体系, 以提高学生的专业知识、能力、素质及实践动手能力。邀请涉农企业开展讲座, 鼓励学生深入企业、农户开展实践教学, 使涉农学生熟悉现代机械和农业技术, 提高学生对专业的认知度及认可度。

#### 4. 加强学习环境建设

建立一体化校内外实训平台, 加强产学研融合, 为学生创造更多与社会实际工作、生产及科研结合的机会, 保障实验实训的开展; 学校可采取引进和自建相结合构建丰富的优质教学资源, 充分保障教学质量。

#### [ 参考文献 ]

- [ 1 ] 国家统计局. 中华人民共和国 2021 年国民经济和社会发展统计公报 [ EB/OL ]. ( 2022 - 02 - 28 ) [ 2022 - 07 - 10 ]. [https://mp.weixin.qq.com/s?\\_\\_biz=MjM5Njg5MjAwMg==&mid=2651442768&idx=1&sn=981219d04bca81887c34fff6c1190a75&scene=0](https://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MjM5Njg5MjAwMg==&mid=2651442768&idx=1&sn=981219d04bca81887c34fff6c1190a75&scene=0).
- [ 2 ] 黄建颢, 罗兴录. 乡村振兴背景下新型农业人才培养探讨 [ J ]. 农学学报, 2020, 10(5): 97.
- [ 3 ] 苏振泉. 乡村振兴背景下创新创业型农业人才培养研究 [ J ]. 产业创新研究, 2021(21): 166.
- [ 4 ] 张静, 于艳丽, 郭洪水. 乡村振兴视角下新型农业创业人才培养路径探析 [ J ]. 西北农林科技大学学报 ( 社会科学版 ), 2020, 20(1): 153. DOI: [10.13968/j.cnki.1009-9107.2020.01.18](https://doi.org/10.13968/j.cnki.1009-9107.2020.01.18).
- [ 5 ] 刘小熙. 乡村振兴视角下新型农业创业人才培养路径探析 [ J ]. 农村经济与科技, 2021, 32(12): 232. DOI: [10.3969/j.issn.1007-7103.2021.12.081](https://doi.org/10.3969/j.issn.1007-7103.2021.12.081).
- [ 6 ] 曾欢, 朱德全. 新时代民族地区职业教育服务乡村人才振兴的逻辑向度 [ J ]. 民族教育研究, 2021(1): 74. DOI: [10.15946/j.cnki.1001-7178.2021.01.010](https://doi.org/10.15946/j.cnki.1001-7178.2021.01.010).
- [ 7 ] 杨旸. 乡村人才是乡村振兴的重要力量 [ J ]. 人民论坛, 2021(16): 72. DOI: [10.3969/j.issn.1004-3381.2021.16.016](https://doi.org/10.3969/j.issn.1004-3381.2021.16.016).
- [ 8 ] 张德江. 人才培养质量的影响因素与对策探析 [ J ]. 中国大学教学, 2012(2): 11. DOI: [10.3969/j.issn.1005-0450.2012.02.003](https://doi.org/10.3969/j.issn.1005-0450.2012.02.003).
- [ 9 ] 查代春, 钟志贤. 新中国乡村人才培养模式探索及启示: 基于共大、电大“一村一”模式的分析 [ J ]. 中国远程教育 ( 综合版 ), 2021(5): 1.
- [ 10 ] 徐和清, 柳和生, 赖明谷. 地方本科高校应用型人才培养质量影响因素的实证研究: 基于“同级类差”与“同类级差”的视角 [ J ]. 高等工程教育研究, 2017(4): 94.
- [ 11 ] 何婧, 任金政, 王蕾. 乡村振兴背景下农村普惠金融人才培养实践课程改革探索: 以中国农业大学为例 [ J ]. 中国农业大学学报 ( 社会科学版 ), 2021, 38(6): 129.
- [ 12 ] 姜岩, 顾霞芬. 高等农业院校创新人才培养路径的优化 [ J ]. 高等农业教育, 2013(5): 68. DOI: [10.3969/j.issn.1002-1981.2013.05.017](https://doi.org/10.3969/j.issn.1002-1981.2013.05.017).
- [ 13 ] 侯丽. 地方高校本科人才培养质量影响因素分析及提升对策: 以 A 大学为例 [ D ]. 西安: 西安科技大学, 2016.
- [ 14 ] 卿灿. 地方本科高校应用型人才培养质量影响因素的实证研究 [ D ]. 沈阳: 沈阳师范大学, 2018.
- [ 15 ] 王宏彬, 韩国元, 孙德梅. 基于 SEM 的高校本科人才培养质量影响因素研究 [ J ]. 黑龙江工程学院学报, 2018, 32(3): 62. DOI: [10.19352/j.cnki.issn1671-4679.2018.03.015](https://doi.org/10.19352/j.cnki.issn1671-4679.2018.03.015).